

## BG Research Online

Atkin, C. and Pearson, E. and Thompson, S. and Sharp, J. (2018) Thailand Rajabhat Initial Teacher Education project. Project Report. UK Government, Department for International Trade, Thailand.

*This is the final, published version of an article published in its final form on Feb 16, 2018.*

This article is subject to crown copyright and maybe re-used under this license.

End users generally may reproduce, display or distribute single copies of content held within BG Research Online, in any format or medium, for personal research & study or for educational or other not-for-profit purposes provided that:

- The full bibliographic details and a hyperlink to (or the URL of) the item's record in BG Research Online are clearly displayed;
- No part of the content or metadata is further copied, reproduced, distributed, displayed or published, in any format or medium;
- The content and/or metadata is not used for commercial purposes;
- The content is not altered or adapted without written permission from the rights owner/s, unless expressly permitted by licence.

For other BG Research Online policies see <http://researchonline.bishopg.ac.uk/policies.html>.

For enquiries about BG Research Online email [bgro@bishopg.ac.uk](mailto:bgro@bishopg.ac.uk).

# Thailand Rajabhat Initial Teacher Education project

Report on Fieldwork (August 2016)

Compiled by: Professor Chris Atkin (PI), Dr Emma Pearson, Shaun Thompson and Professor John Sharp



**EDUCATION  
IS  
GREAT**

BRITAIN & NORTHERN IRELAND

*Student graduating*

[www.great.gov.uk](http://www.great.gov.uk)



In partnership with



Rajabhats visited:

**Chiang Mai Rajabhat University**

(16th/17th August 2016)

**Nakhon Ratchasima Rajabhat University**

(18th/19th August 2016)

**Surat Thani Rajabhat University**

(22nd August 2016)

**Valaya Alongkorn Rajabhat University**

(23rd August 2016)

**Phranakhon Rajabhat University**

(24th August 2016)

Special thanks go to Asa Chotchakornpant (Trade & Investment Manager, Department for International Trade, the British Embassy Bangkok) and Dr Wipada Wanich (Ministry of Education, Thailand) for all their support, planning and logistical skills in putting together the fieldwork timetable and making the necessary arrangements with the five Rajabhats listed above.

## บทวิเคราะห์ว่าด้วยการสอนวิชาชีพครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทย

ข้อเสนอแนะ/ทางเลือกเพื่อพิจารณา นำจากรายงานที่นำเสนอในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จากการวิจัยของ ศ. คริส แอตกิน (Chris Atkin) ดร. เอ็มมาเพียร์สัน (Emma Pearson) ผอน ทอมป์สัน (Shaun Thompson) และ ศ. จอห์น ชาร์ป (John Sharp) เกี่ยวกับการจัดการสอนวิชาชีพครู (Initial Teacher Training) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทย โดยได้รับเงินสนับสนุนจากกระทรวงการต่างประเทศอังกฤษ

### ๑. คุณภาพและ/หรือจำนวนของนักศึกษาวิชาชีพครู

#### ข้อเสนอแนะ

ให้แน่ใจว่าการลดจำนวนของนักศึกษาวิชาชีพครูในระดับปริญญาตรีนั้น สอดคล้องกันในทุกมหาวิทยาลัย และเกิดขึ้นพร้อมกับการยกระดับข้อกำหนดทางวิชาการในการรับเข้าศึกษา (พิจารณาทั้งประเทศ ให้อยู่ในระดับที่เทียบได้กับหลักสูตรวิชาชีพอื่น ๆ) หากสามารถคงงบประมาณการสอนวิชาชีพครูในระดับปัจจุบันได้ และลดระยะเวลาของหลักสูตรลง (ดูประเด็นที่ ๓ ด้านล่าง) อัตราส่วนระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในทุกมหาวิทยาลัยก็ควรจะลดลงด้วย ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา และคุณภาพทางวิชาการของบัณฑิตต่อไป สำคัญ (หรือสำคัญเป็นอย่างยิ่งในมุมมองของเรา) ที่จะเน้นว่า หากจะคาดหวังให้การยกระดับข้อกำหนดในการรับเข้าศึกษาของนักศึกษาวิชาชีพครูมีผลในทางบวกต่อคุณภาพของบัณฑิตแล้วนั้น จำเป็นที่จะต้องมีการตอบสนอง/การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงของการสอนภายในคณะครุศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วย

### ๒. เวลาของการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู/การฝึกปฏิบัติวิชาชีพครูในสถานศึกษา

#### ข้อเสนอแนะ

ให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้รู้จักกับสิ่งแวดล้อมจริงในโรงเรียนตั้งแต่ช่วงต้นของหลักสูตรการเรียนการสอนของตน (ให้มีการออกฝึกประสบการณ์ฯ บ้าง ในชั้นปีที่ ๑ หรือ ๒) โดยให้ระยะเวลาของการออกฝึกประสบการณ์ฯ นานขึ้นตามขั้นปีที่สูงขึ้น

ควรพิจารณาจัดให้มีสาขาวิชาที่ให้อุปสรรคเฉพาะตวามวิชาชีพครูในระดับปฐมวัย วิชาชีพครูในระดับประถมศึกษา และวิชาชีพครูในระดับมัธยมศึกษาแทนที่จะนำมารวมกันเป็นสาขาวิชาเดียวที่ประกอบไปด้วยวิชาเอกและวิชาโท ผู้สมัครเข้าเรียนควรจะต้องเลือกตั้งแต่

แรกเข้าว่าจะเรียนการเป็นครูในระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษา หรือระดับมัธยมศึกษา การทำเช่นนี้จะลดโอกาสการออกฝึกประสบการณ์ฯ ในระดับที่ตนไม่ต้องการ เพื่อที่นักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์ฯ จะได้มีประสบการณ์อย่างรอบด้านในระดับนั้นๆ นอกจากนี้ สาขาวิชาที่ให้อุปสรรคเฉพาะดังกล่าว ยังสามารถให้พื้นฐานที่แน่นมากขึ้นกับนักศึกษาในด้านความรู้ที่สำคัญเกี่ยวกับหลักสูตรและความเข้าใจที่ลึกซึ้งมากขึ้นว่าพวกเขาควรสอน หรือจะต้องสอนสิ่งใดบ้างในชั้นปีต่างๆ ของการศึกษาระดับนั้นๆ

มากไปกว่านี้ ควรให้แน่ใจว่าครูฝึกสอนได้รับการประเมินในระหว่างการออกฝึกประสบการณ์ฯ ทั้งจากผู้เชี่ยวชาญในวิชานั้นๆ (ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับครูฝึกสอนในระดับมัธยมศึกษา) และจากครูที่มีใบอนุญาตมีวุฒิ อีกทั้ง การสนับสนุนให้อาจารย์ของมหาวิทยาลัยฯ มากกว่าหนึ่งคนขึ้นไปมาสังเกตการณ์การสอน ก็อาจจะใช้เป็นระบบประกันคุณภาพของการศึกษาของครูฝึกสอนนี้ด้วย

### ๓. ระยะเวลาของหลักสูตรการสอนวิชาชีพครูในระดับปริญญาตรี

#### ข้อเสนอแนะ

พิจารณาให้ลดระยะเวลาของหลักสูตรจากเรียนเต็มเวลาห้าปี เหลือเรียนเต็มเวลาสี่ปี (โดยให้ผู้สมัครเลือกว่าจะเข้าเรียนสาขาวิชาปฐมวัย ประถมศึกษาหรือมัธยมศึกษา และให้การฝึกสอนเริ่มตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ หรือชั้นปีที่ ๒ และเข้มข้นมากขึ้นตามลำดับชั้นปีจนครบสี่ปี)

### ๔. ความรู้ตามสาขาวิชาการ

#### ข้อเสนอแนะ

ทบทวนหลักสูตรการสอนวิชาชีพครูเพื่อที่จะเพิ่มเวลาให้กับการสอนสาขาวิชาการต่างๆ ให้มากขึ้นในช่วงที่นักศึกษาเรียนในชั้นเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สำหรับการสอนวิชาชีพครูระดับมัธยมศึกษา (ปัจจุบันเป็นระบบ ๕๐:๕๐ กล่าวคือ เรียนสาขาวิชาการกึ่งหนึ่ง เรียนด้านครุศาสตร์อีกกึ่งหนึ่ง และยังคงเรียนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปในระดับชั้นปีที่ ๑ และ ๒ อีกด้วย) อาจารย์และนักศึกษาต่างแนะนำว่า ระบบ ๖๐:๔๐ ที่ให้น้ำหนักกับการสอนสาขาวิชาการมากกว่าอาจจะเหมาะสมกว่า นอกจากนี้ อาจารย์และนักศึกษจำนวนหนึ่งยังแนะนำว่า ระบบ ๗๐:๓๐ ที่ให้น้ำหนักกับการสอนสาขาวิชาการมากกว่าจะให้ผลดีกว่าสำหรับนักศึกษาที่วางแผนจะเป็นครูในระดับมัธยมศึกษา (โดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย)

นอกจากนี้ ควรสร้างหนทางทางวิชาการที่เข้มข้นมากขึ้นก่อนเข้าสู่วิชาชีพการสอนเพื่อให้แน่ใจว่าครูระดับมัธยมศึกษาจะมีฐานทางสาขาวิชาการ/ฐานทางหลักสูตรที่แน่นหนา (โดยปกติแล้ว อาจจะเป็นปริญญาตรีหรือเทียบเท่าในสาขาวิชาการของตน) ก่อนที่พวกเขาจะเข้ารับการสอนวิชาชีพครู ซึ่งสามารถทำได้ผ่านมหาวิทยาลัย (อาจเป็นหลักสูตรสูงกว่าปริญญาตรี เช่น ประกาศนียบัตรบัณฑิต หรือปริญญาโททางการปฏิบัติการเรียนการสอน) หรือผ่านโครงการในโรงเรียนที่เชื่อมโยงกับมาตรฐานการรับรองคุณวุฒิทางการศึกษาของวิชาชีพครูของคุรุสภา การบังคับให้ผู้ว่างแผนจะเป็นครูในระดับมัธยมศึกษา มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีก่อนจะเริ่มสอนได้นั้น ยังสามารถช่วยยกสถานะทางวิชาการของการสอนให้เป็นตัวเลือกทางวิชาชีพ/อาชีพหนึ่งสำหรับกลุ่มคนหนุ่มสาวที่มีความรู้ความสามารถดีที่สุดในประเทศไทย

## ๕. มาตรฐาน

### ข้อเสนอแนะ

ควรบูรณาการมาตรฐานที่มีอิทธิพลต่อหลักสูตรการสอนวิชาชีพครูให้เป็นมาตรฐานชุดเดียวที่ทั้งใหม่ เรียบง่าย และได้รับการอนุมัติจากคุรุสภาที่ผ่านการปรับโครงสร้างแล้ว หรือหน่วยงานที่มีอำนาจใกล้เคียง เราแนะนำว่ามาตรฐานที่ผ่านการทบทวนแล้วนั้นควรจะเป็นตัวกำหนดผลลัพธ์ที่กระบวนการการสอนวิชาชีพครูจะต้องมี โดยไม่ใช่กำหนดตัวกระบวนการเอง สิ่งที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือจะต้องวางมาตรฐานเหล่านี้ ให้มีเพียงทักษะ/คุณสมบัติหลักๆ เพียงไม่กี่ข้อแทนที่จะพยายามกำหนดรายละเอียดเล็กๆ น้อยๆ เกี่ยวกับคุณสมบัติของครู นอกจากนี้ ควรแน่ใจว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย (ไม่ว่าจะเป็น รัฐบาล โรงเรียน ผู้กำหนดนโยบาย และอาจารย์ผู้สอนวิชาชีพครู) มีส่วนเกี่ยวข้องในการปรับปรุงมาตรฐานการสอนวิชาชีพครูครั้งนี้

## ๖. การวางหลักสูตร

### ข้อเสนอแนะ

ให้แน่ใจว่าการปฏิรูปในส่วนของผู้สอนวิชาชีพครูนั้นสอดคล้องกับการปฏิรูปในส่วนโรงเรียน โดยอาศัยระบบการฝึกอบรมรายปีที่ได้รับการรับรอง (ซึ่งเป็นขั้นต่ำที่ได้กำหนดไว้แล้วสำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพต่อเนื่อง)

นอกจากนี้ ให้แน่ใจว่าการเน้นเรื่องเค้าโครงหลักสูตรภายในระบบโรงเรียน และความคาดหวังต่อนักเรียน รวมอยู่ในวิชาการศึกษาที่สอนอยู่ในหลักสูตรการสอนวิชาชีพครู เพื่อเป็นหลักประกันว่านักศึกษาจะสามารถเห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างความรู้ทางสาขาวิชาการของตน กับข้อกำหนดต่างๆ ของหลักสูตรของโรงเรียน

## ๗. การจัดคนอาจารย์

### ข้อเสนอแนะ

ให้แน่ใจว่านักศึกษาที่เข้ารับการสอนวิชาชีพครูในระดับปริญญาตรีสามารถเข้าถึงคนอาจารย์ที่มาจากสายครุศาสตร์ได้ตลอดหลักสูตร เพื่อที่การเน้นเรื่องแนวทางการสอนต่างๆ ในสาขาวิชาการทั้งหลายจะได้ชัดเจน และเชื่อมโยงกับหลักสูตรของโรงเรียนที่พวกเขาจะไปสอน

## ๘. การทำงานร่วมกันในหมู่มหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัยอื่นๆ ในประเทศไทย

### ข้อเสนอแนะ

สนับสนุนโอกาสสำหรับความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อให้เกิดการพัฒนาบุคลากร และแบ่งปันแนวทางการปฏิบัติที่ดีระหว่างกันในกลุ่มมหาวิทยาลัย รวมทั้งสนับสนุนการทำงานร่วมกันกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ เพื่อให้มีการเข้าถึงทรัพยากรเฉพาะด้าน และโอกาสในการพัฒนาบุคลากรโดยอาศัยการยอมรับในวงกว้างว่าทรัพยากรที่ได้รับเงินอุดหนุนจากสาธาณณะนั้น มีข้อผูกพันว่าจะต้องสามารถเข้าถึงได้อย่างเสรี

# Report

We would like to start our report by offering our thanks to all those senior managers, academics and students who gave up their time to talk to us and provide documents in support of our research over the two weeks of in country fieldwork and in the preparation for the visit. We would also like to acknowledge that the conclusions / recommendations presented here are based on an analysis of secondary data supplied before the visit and our initial responses developed during our two-week visit to Thailand. Further investigation may well reveal important additional insights.

It is clear from our work that staff and students in the Rajabhats we visited have an excellent working relationship and a shared desire to see the very best for Thailand's children in all phases of education. There is also strong awareness of both the macro and micro (local) issues surrounding initial teacher education in Thailand, ASEAN and the wider international context. For example, wide reference was made to the need to 'update' teaching methods and approaches. Staff also referred to challenges associated with curriculum reform in schools and competing demands on teachers imposed by inconsistent standards and expectations (for example, preparing teachers who are able to support students in developing desired skills for employment purposes across a range of contexts, whilst at the same time preparing them for success in highly structured examinations).

On the whole, Rajabhats appeared to be actively engaged in a range of 'outreach' activities, including the establishment of Memorandum of Understanding (MoU)

agreements with universities in other countries including Australia, Britain, Brunei, Indonesia and Malaysia. Linkages with local 'school networks' appeared strong and could be built upon in working towards some of the recommendations outlined in this report. Staff at Rajabhats also emphasised the important aspect of responsiveness to local communities that lies at the heart of many Rajabhat mission statements. Reflecting this were the various internationalising the curriculum initiatives seen alongside community engagement projects (all claimed this as a Rajabhat characteristic) in the Rajabhats. It is our view - based on the Rajabhats we visited - that there is currently an appetite for reform in initial teacher education within the Rajabhats and a number of the recommendations shown below are being actively discussed within the Rajabhat community. While there is a natural concern amongst managers about the potential impact of change - particularly on staffing/budgets - this in itself should not be a barrier to change. What is clear from all our visits and prior reading is that staff in the Rajabhats want the best for their student teachers and for them to achieve positive outcomes for Thailand's school children.

## Macro issues:

**1. Quality and/or quantity of initial teacher education students:** Staff in the Rajabhats that we visited confirmed there is (likely to be) a surplus of teachers (within the next few years) as initiatives to make teaching more attractive have swelled the numbers of young people applying to join undergraduate initial teacher education courses.



# Report

---

Students and staff we spoke to suggested teaching is attractive because it is a 'steady job' within the 'civil service' with 'good benefits' and 'long term career stability'.

Students referred to a range of motivating factors for entering the profession through the Rajabhat route, ranging from being passionate about teaching, to being strongly encouraged by family and not having the required grade(s) to gain entry into other higher education institutions that had been their preferred option at matriculation.

Academic staff reported that the overall academic quality of students had fallen in the last 10 years, although this may be related to a tendency that we noted for some Rajabhats to enrol increasing numbers of students in order to maintain or increase their student income stream. There was also concern that this expansion had led to an increasingly diverse student population with large gaps in ability and/or experience within a single class i.e. English was the example most often used to describe classes which contained both students with good and almost no conversational ability in English. This made teaching these groups virtually 'unmanageable', particularly with regard to using English as a medium of instruction to teach subjects such as science and mathematics, as no language ability starting point could be assumed. Risks associated with students not developing adequate understandings (for example, of fundamental science concepts) due to gaps in their English language competence were noted by some staff. Academic staff were, however, keen to recognise that today's students are technically more able/aware (IT literate) and more personally confident in their manner. The last two years have seen a cap on numbers

which some Rajabhats hoped will soon be lifted due to the impact on income from funding for student places.

Explanations of admission arrangements for the Rajabhats we visited were different and varied in terms of both grade point entry level requirements (2.5 - 2.7 - 3.0 GPA) and other supplementary expectations e.g. English language skills. Staff in some Rajabhats expressed concern about the need to ensure quality of graduates, both through tightened entry requirements and through improved teaching and learning in the Rajabhats themselves. To paraphrase a number of academics talking about graduate teachers entering the workforce: "Employers focus on grade points. We have focussed on quantity. It's time to engage with stakeholders; it's time to focus on quality."

Possible policy options:

a) Ensure that reductions in the number of undergraduate initial teacher education students are consistent across institutions and are associated with raising the academic entry level requirements (nationally to a level comparable with other professional programmes). If the current initial teacher education budget can be maintained and course length reduced (point 3 below) the staff student ratio (SSRs) could also be reduced across all institutions, leading to a further improvement in staff/student interaction and the academic quality of graduates. It is important (in our view very important) to note that, if raising entry requirements for students entering initial teacher education is expected to result in positive impacts on the quality graduates, this will also require a pedagogic response / shift within Rajabhats.

# Report

## 2a)

### **Timing of the teaching practicum/**

**internship:** currently teaching placement/ internship is at the end of the five year programme with student teachers spending only two weeks in the fourth year of their undergraduate study in schools to observe experienced teachers and contextual protocols in most cases. We were told this structural organisation of teaching practice/ internship (in year 5) is a Teachers' Council of Thailand requirement for accreditation/ recognition. Leaving all the teaching practice experience until the final year of the programme has led to some students struggling to contextualise their education studies in years' 1, 2 and 3; e.g. "I'm not sure what's this has got to do with teaching ....." and teacher trainers unable to use student experience (as teachers) as a pedagogical tool to frame the teaching studies courses.

## 2b)

**Student placement/internship:** It was difficult to gain a clear picture on school selection and quality assurance in relation to student placement in many cases. What became clear was that teaching observations on trainee teachers were in some cases conducted by academic discipline specialists rather than necessarily trained/licensed teachers (although the two positions are not mutually exclusive and we did meet academics who were both subject specialists and trained teachers). It is also a concern that, over a five year initial teacher education programme, students do not often have the opportunity to attend contrasting school placements e.g. more than one elementary/primary/secondary school with different contextual characteristics.

### **Possible policy options:**

- a) Consider offering separate degree programmes in early childhood / primary and secondary phases of schooling, rather than combining all into a programme that consists of major and minor subjects. Candidates should then apply to train as either early childhood / primary or secondary teachers at the point of entry, which will free up opportunities for contrasting placements to provide a more rounded experience for the trainee. This would also enable degree programmes to provide trainee teachers with a stronger foundation in essential curriculum knowledge, as well as a more detailed sense of what they should be/need to be teaching across the full school year group range from early years/primary through to secondary/ high school. Quality in teaching requires in-depth knowledge and understanding of the school curriculum content appropriate to each year group.
- b) Ensure trainee teachers are assessed during their teaching placement by both subject experts (secondary/high school trainee teachers will find this particularly helpful) and qualified/licensed teachers. Encouraging teaching observations to be carried out by more than one academic could be utilised as an additional quality assurance/ moderation system within this aspect of student teacher education.

## **3. Undergraduate Initial Teacher**

**Education course length:** We were unable to discover a `strong pedagogical justification for undergraduate initial teacher education programmes in Thailand being five years in length. Some academic staff and students thought they did need the five years to add maturity and a reflected credibility with



# Report

---

older school pupils they may have to teach. When questioned most staff and students suggested the real reason was linked to a lack of discipline knowledge required to teach in the secondary/high school phase of education where an in-depth subject knowledge is required. Many staff and students thought the programme should be cut to four years of full-time study.

## **Possible policy options:**

a) Reduce the length of course from five years to four years full-time study (with teacher candidates choosing to enter either early childhood / primary or secondary programmes, and teaching practice beginning in year 1 (although this initial placement may be observational in character), building year on year throughout the four years).

**4. Discipline knowledge:** Staff and students questioned the level of student teacher curriculum/discipline knowledge (e.g. Mathematics, Science, Language, etc.) particularly for those undergraduates who saw their future as teachers in the secondary education and high school phase i.e. teaching their academic discipline in high schools. There was some discussion / debate about the current focus on promoting English language for communication, and a concern that this emphasis needs to be balanced by a concern with ensuring that students are supported in obtaining discipline expertise (for example in science subjects) through instruction conducted in the Thai language.

## **Possible policy options:**

a) Consider curriculum review, so that

increased time for focus on academic disciplines is provided, particularly for secondary school programmes (currently 50:50, academic discipline: education studies; plus general studies in yrs. 1 and 2) during their time at university. Staff and students suggested a 60:40 weighting in favour of the academic discipline might be more appropriate with some (staff and students) suggesting a 70:30 weighting in favour of the academic discipline would be better for those planning to teach in the secondary school phase (particularly the high school phase of education).

b) Consider pathways whereby secondary school teachers have a solid discipline/ curriculum base (normally a first degree or equivalent in their discipline) before they begin initial teacher education. This teacher education could be done via a university (one year full-time postgraduate course (e.g. a Diploma or MA in Education Practice) or through an in-school programme linked to the Teachers' Council of Thailand standards for teacher accreditation. Requiring those planning to teach in the secondary phase of education a postgraduate entry point could also help to raise the academic standing of teaching as a profession/career option for the brightest of Thailand's graduates.

**5. Standards:** The consensus from academic and managerial staff working at the Rajabhats was that (i) the mixture of standards influencing the initial teacher education curriculum design needs to be consolidated around a simplified framework for initial teacher education with a rebalancing of focus on graduate 'outcomes' as well as teaching 'processes' and (ii)

# Report

standards reflected in the Teaching Quality Framework (TQF) could be strengthened in terms of relevance and practicability within the Thai education context.

## Possible policy options:

a) Bring together the standards influencing the initial teacher education curriculum together in a new, simplified set of standards endorsed by a relaunched Teachers' Council of Thailand or similar. Our suggestion is the revised standards should form the required outcome of the initial teacher education process not define the process itself. (This should allow for local and/or regional approaches to meeting the standards.) It is also important to frame the standards around a limited number of key skills/ attributes rather than trying to define the micro teacher profile detail.

b) Ensure all stakeholders (government, schools, policy makers and initial teacher educators) are involved in the reconfiguration of the revised initial teacher education standards paying particular attention to point 5a above.

**6. Curriculum alignment:** Staff teaching on initial teacher education programmes did not always have experience as school teachers themselves and it was not evident from our discussions how confident teacher educators were about what was being taught at various year groups within schools. Recent reforms in the school curriculum were mentioned as an area of staff development need within teacher educator staff (some of whom have no school teaching experience). Possible policy options:

a) Ensure teacher educator reforms are aligned with reforms in schools through a system of accredited annual training (consider the feasibility of a predetermined minimum engagement with continuing professional development (CPD) for teacher educators to ensure currency with what's going on in Thailand's schools).

b) Ensure a focus on curriculum outline within the school system and pupil expectations are incorporated into the education courses throughout the initial teacher education programme, to ensure that students can see clear links between their discipline knowledge and the requirements of the school curriculum (this becomes more manageable if policy option 2b(a) is operationalised).

**7. Faculty organisation:** It was evident in some Raja hats visited, that structure and organisation of students and staff between faculties may impact upon the quality and focus of available provision. Whilst some faculties reported having staff from both discipline backgrounds and staff from educational backgrounds, this was not consistent across all faculties/Rajabhats. It was evident in some cases that students studying for a degree within a specific discipline were being taught alongside those studying for a BEd with a major in the discipline. Clear linkage between subject knowledge and pedagogical approaches is important in teacher education, particularly for students entering schools as early childhood / elementary/primary school teachers where 'what to' and 'how to' teach may be more helpful.

# Report

## Possible policy options:

a) Ensure that students studying for a BEd degree have access to academic staff from educational backgrounds throughout their initial teacher education programme, so as the focus on pedagogical approaches within disciplines is clear and linked to the school curriculum they will be teaching (See point 2a/2b above).

**8. Collaborative working across Rajabhats and Thailand's other universities:** We were informed that since the move away from the teaching college system to that of the Rajabhat university system, opportunities for collaborative working between institutions have reduced. This was seen as a negative outcome of policy change, with many managers referring back to more collegiate times.

## Possible policy options:

a) Ensure that opportunities for collaboration between Rajabhat universities can be established/maintained in order to enable staff development and sharing of good practice across the sector. This could be achieved through budgetary levers attached to collaborative working in the same way that publically funded research grants often are.

b) Promote collaborative working with other universities to provide access to specialist resources and staff development opportunities through a wider recognition of publically funded resource open access obligations.

## Implementation phase

Although the policy suggestions above are not in themselves all mutually dependent they do reflect an overall suggested policy shift in initial teacher education and therefore tend

to overlap in a number of key areas. The starting point in operationalising any/all of the above must be to get a clear set of 'teacher standards' agreed amongst the various stakeholders (5b above); what is it Thailand's teachers should know, value and do? Key to this is a process of consultation that results in strong acknowledgment, and 'ownership' of, any established standards by both Rajabhat university staff and teachers working in the school based education system. Many of the other recommendations hang from revision of the standards, as well as wide acceptance and understanding of their purpose. This should be achieved in a collegiate way - if possible - but is fundamental to a shift in the expectations of initial teacher education graduates and the overall efficiency of the process.

If the Thai Ministry of Education wishes to move on the structural changes suggested above these could be planned for within the sector whilst the standards are being revised and agreed. In the short term the process could begin with a group (consisting of a range of stakeholders representing the Thai Ministry of Education; curriculum developers; teachers; school administrators and Rajabhat universities), chaired by a nominee of the Ministry of Education, refining and editing the current Teachers' Council of Thailand standards (see points 5a and 5b above) with the intention of forming a set of guiding principles to allow teacher educators to construct assessment guidelines which would allow the changes to go ahead within a shared matrix of what the outcome (Thailand's next generation of teachers') should embody.





British Embassy  
Bangkok



Department for  
International Trade

**great.gov.uk**

## **DIT**

The UK's Department for International Trade (DIT) has overall responsibility for promoting UK trade across the world and attracting foreign investment to our economy. We are a specialised government body with responsibility for negotiating international trade policy, supporting business, as well as delivering an outward-looking trade diplomacy strategy.

## **Disclaimer**

Whereas every effort has been made to ensure that the information in this document is accurate, the Department for International Trade does not accept liability for any errors, omissions or misleading statements, and no warranty is given or responsibility accepted as to the standing of any individual, firm, company or other organisation mentioned.

© **Crown copyright 2018**

You may re-use this publication (not including logos) free of charge in any format or medium, under the terms of the Open Government Licence.

To view this licence visit: [www.nationalarchives.gov.uk/doc/open-government-licence](http://www.nationalarchives.gov.uk/doc/open-government-licence) or e-mail: [psi@nationalarchives.gsi.gov.uk](mailto:psi@nationalarchives.gsi.gov.uk)

Where we have identified any third party copyright information in the material that you wish to use, you will need to obtain permission from the copyright holder(s) concerned.

**Published February 2018 by Department for International Trade.**